

P.lx nr. 35 / 2005



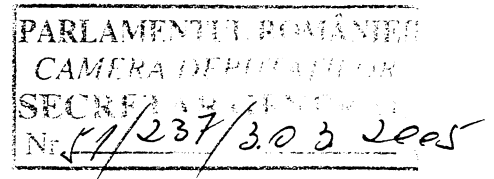
**GUVERNUL ROMÂNIEI**  
**DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru delegat

Nr. 714/DRP

București, 02.03.2005



**Domnule secretar general,**

Vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Guvernului, aprobat în ședința de Guvern din data de 24 februarie 2005, referitor la propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 142/2004 privind modificarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961 (Plx 35/2005).

Cu stimă,

**Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul**

  
Bogdan OLTEANU

Domnului Mihai UNGHIANU

**Secretarul general al Camerei Deputaților**



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

nr. 262  
22022005

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă privind modificarea *Legii nr. 142/2004 privind modificarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 66/1999 pentru aderarea României la Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961.*

### **I. Principalele reglementări**

După cum se arată în *Expunerea de motive*, în prezent, activitatea Curților de Apel, competente să aplice apostila prevăzută la art. 3 alin. (1) din Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, se desfășoară cu dificultăți. Pentru soluționarea acestei situații, prin prezenta inițiativă legislativă se propune *ca autoritățile române competente să aplice apostila, pentru actele prevăzute la art. 1 lit. a), c) și d) din Convenția mai-sus amintită, să fie tribunalele.*

### **II. Propuneri și observații**

1. Deoarece, potrivit prevederilor art. 60 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, intervențiile ulterioare de modificare sau de completare trebuie

raportate la actul de bază , proiectul de lege ar trebui să vizeze modificarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 66/1999, cu modificările și completările ulterioare, și nu a Legii nr. 142/2004.

2. Prevederile Legii nr. 142/2004, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 421 din 11 mai 2004, au intrat în vigoare la data de 1 noiembrie 2004, după îndeplinirea procedurii de comunicare către Ministerul Afacerilor Externe al Olandei a modificărilor survenite în desemnarea autorităților române competente să aplice apostila (art. 6 alin. (2) din Convenția cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961). Anterior datei de 1 noiembrie 2004, autoritățile române competente să aplice apostila pe acte oficiale erau: - Ministerul Justiției, pentru actele prevăzute de art.1 lit. a), c) și d) din Convenție;

- Ministerul Afacerilor Externe, pentru actele prevăzute de art. 1 lit. b) din Convenție.

Principalele aspecte care au stat la baza motivării adoptării Legii nr. 142/2004 au vizat necesitatea descentralizării activității de aplicare a apostilei: - de la Ministerul Justiției către curțile de apel;

- de la Ministerul Afacerilor Externe către prefecturi.

Precizăm, totodată, faptul că elaborarea proiectului Legii nr. 142/2004 a fost precedată de o complexă activitate de documentare privind aplicarea Convenției cu privire la suprimarea cerinței supralegalizării actelor oficiale străine, adoptată la Haga la 5 octombrie 1961, și mai ales, a practicii statelor-parte în desemnarea autorităților competente să aplice apostila.

Opțiunea pentru desemnarea curților de apel pentru aplicarea apostilei pe actele prevăzute de art. 1 lit. a), c) și d) din Convenție (după modelul Franței, Italiei, Germaniei) a vizat, în principal, repartizarea teritorială uniformă a cererilor, cu consecința firească a apropierii de cetățeni a acestui serviciu public.

3. Ținând cont de faptul că, ulterior adoptării de către Parlamentul României a acestei inițiative legislative trebuie îndeplinită, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, procedura de notificare prevăzută de art. 6 alin. (2) din Convenție, precum și de faptul că preluarea activității de aplicare a apostilei de către tribunale necesită luarea unor măsuri de ordin tehnic, administrativ și juridic (de ex. magistrați și personal auxiliar desemnați pentru această activitate și pregătirea acestora pentru preluarea activității specifice, spațiu adecvat, program computerizat pentru înregistrarea cererilor/actelor, confecționarea apostilei, transmiterea către

reprezentanțele diplomatice străine cu sediul în România a specimenelor de semnătură ale magistraților desemnați să aplice apostila, anunțuri în mass-media cu privire la modificările survenite în aplicarea legii etc.), apreciem ca fiind necesară *completarea propunerii legislative cu un articol distinct sau cu un alineat în cadrul articolului unic*, care să prevadă data intrării în vigoare a legii (în raport de data publicării în Monitorul Oficial și de procedura ulterioară de notificare).

4. Întrucât propunerea legislativă vizează activitatea autorității judecătorești, este necesar ca inițiatorii să solicite **avizul Consiliului Superior al Magistraturii**, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II și a obținerii avizului favorabil de la Consiliul Superior al Magistraturii.**

Cu stimă  
  
  
**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului deputat **Adrian NĂSTASE**

**Președintele Camerei Deputaților**